

【別紙 1】

評 価 基 準

1 評価の方法について

- ① 下記の「評価項目及び評価内容」に基づき、審査員が下記項目を評価し、評価点を合計して審査員の総合得点（各審査時点100点）を算出し、総合得点が最も高い者を優先交渉権者として選考する。また、次に高い者を次点交渉権者として併せて選考する。
- ② 評価点の合計が同点の場合は見積額が少ない者を優先交渉権者とする。

2 評価項目及び評価内容について

下記の評価項目及び評価内容に基づき採点する。

評価項目及び評価内容		
1. 提案内容の適切性 (35点)		
(1)	業務理解と課題認識 (15点) 仕様書に示された5つの構造的課題を網羅的に理解し、これらを段階的に解決する構造を踏まえた提案となっているか。	点
(2)	提案内容の具体性 (10点) 仕様書に示された各事業の実行方法が精緻に示され、初年度完遂業務と準備・着手業務の役割分担が明確化されているか。	点
(3)	持続可能性と将来性 (10点) 仕様書に示された村主体の運営体制、自走に向けた運営構造、高齢農家・新規就農者への配慮などが具体的な仕組みとして提案されているか。	点
2. 技術力・実施能力 (25点)		
(1)	業務実績 (15点) 本事業を構成する各領域における実績、または同等の遂行能力の根拠が示されているか。	点
(2)	実施体制と人員配置 (10点) 仕様書に示された実施体制整備業務に照らし、業務遂行に必要な実施体制と人員配置が適切に構築されているか。	点
3. 提案の創造性・地域適合性 (20点)		
(1)	独自性と創造性 (10点) 仕様書に示された範囲において、二重投資の回避や実効性を高める独自のアイデアが含まれ、マッチングプラットフォームの平時稼働と災害時即応体制への転用を実現する具体的な仕組みが提示されているか。	点
(2)	地域適合性(10点) 孺恋村の地域特性を理解し、地域の関与者と適切に協働した協創的な提案がされており、仕様書に示された追加提案の各観点が含まれているか。	点
4. 提案書の明確さと分かりやすさ (5点)		
(1)	構成・レイアウト・言葉の使い方 (5点) 提案書の構成が論理的であり、読みやすく整理されているか。ビジュアルや図表を活用して、理解しやすい形式になっているか。専門的な内容が適切な言葉で説明されており、関係者が理解できるように記述されているか。	点
5. 価格提案 (15点)		
(1)	価格競争力 (15点) 提案金額が妥当であり、業務内容に見合った価格設定となっているか。コストパフォーマンスを重視し、予算内で実行可能な提案であるか。	点
評価点合計 (100点満点)		点