

新婦恋会館建設工事基本・実施設計業務委託指名型プロポーザル
技術提案書評価要領

1 技術提案書を特定するための評価基準

(1) 技術提案書の評価項目、評価の着目点、判断基準、ならびに評価のウェイトは以下のとおりである。

評価項目			
評価の着目点			評価のウェイト
判断基準			
資格及び技術力			
専門分野の技術者資格			
各担当分野について、資格の内容を資格評価表により評価する	主任技術者	総合（意匠）	1
		構造	1
		電気	1
		機械	1
同種又は類似業務の実績			
以下の順で評価する ①市町村公民館等（複合）の実績がある ②市町村公民館等（単独）、他施設（複合）の実績がある ③他庁舎（単独）の実績がある 上記に加え、実績の立場を下記の順で評価する ①管理技術者又はこれに準ずる立場 ②主任技術者又はこれに準ずる立場 ③担当技術者の立場	管理技術者		2
	主任技術者	総合（意匠）	1
		構造	1
		電気	1
		機械	1
受賞歴※管理技術者と総合主任技術者のみ			
以下の順で評価する ①市町村公民館（複合） ②市町村公民館（単独）、他施設（複合） ③他庁舎（単独）	管理技術者		2
	主任技術者	総合（意匠）	1
寒冷地業務実績 ※構造担当主任技術者については、評価しない			
以下の順で評価する ①3件 ②2件 ③1件	管理技術者		2
	主任技術者	総合（意匠）	1
		電気	1
		機械	1
経験年数			
以下の順で評価する ①23年以上 ②18～22年 ③13～17年 ④12年以下	管理技術者		2
	主任技術者	総合（意匠）	1
		構造	1
電気		1	
機械		1	
以下の順で評価する ①13年以上 ②8～12年 ③5～7年 ④4年以下			
手持業務			
以下の順で評価する ①1件以下 ②2件 ③3件 ④4件以上	管理技術者		2
	主任技術者	総合（意匠）	1
		構造	1
		電気	1
		機械	1

評価項目		
評価の着目点	判断基準	評価のウェイト
業務の実施方針及び手法 (評価にあたっては技術提案書の内容及びヒアリングの結果により総合的に判断を行う)		
業務実施姿勢		
	業務の理解度及び取組意欲について、基本的な考え方、取組姿勢を考慮して総合的に判断する	5
業務の実施方針及び手法		
	実施方針の的確性・独創性・実現性について、業務の実施体制、設計チームの特色（協力体制・業務分担体制等）、各業務の連携・連絡体制、設計の進め方、その他業務実施上の配慮事項、特に重視する設計上の配慮事項等について、的確性、独創性、実現性を総合的に判断する	5
特定テーマに対する技術提案		
	① 課題1について、その的確性（与条件との整合性が取れているか等）、独創性（工学的知見に基づく独創的な提案がされているか等）、実現性（提案が理論的に裏付けられており、説得力のある提案となっているか等）を考慮して総合的に評価する。	15
	② 課題2について、同上	15
	③ 課題3について、同上	15
	④ 課題4について、同上	15
参考見積（概算）		
	指示した業務規模と大きくかけ離れている場合は、特定しない	数値化しない
合計		100

(2) (1)の基準により最高得点となった者を特定者とし、特定された旨を書面により通知する。